

**BOMBERS**

CONSORCI PROVINCIAL DE VALÈNCIA
CAMI DE MONCADA 24 ● ☎ 96 346 98 00 ● 46009 VALÈNCIA

2021BT002/S404/00041

**ANUNCI DE L'ÒRGAN TÈCNIC DE SELECCIÓ
DE LA CONVOCATÒRIA 2021/BT002 PER A LA
CONSTITUCIÓ D'UNA BOLSA DE TREBALL
TEMPORAL D'ADMINISTRATIU/VA EN EL
CONSORCI PROVINCIAL DE BOMBERS DE
VALÈNCIA**

**ANUNCIO DEL ÓRGANO TÉCNICO DE
SELECCIÓN DE LA CONVOCATORIA 2021/BT002
PARA LA CONSTITUCIÓN DE UNA BOLSA DE
TRABAJO TEMPORAL DE ADMINISTRATIVO/A
EN EL CONSORCIO PROVINCIAL DE
BOMBEROS DE VALÈNCIA**

Reunit el dia 03/03/2022 l'Òrgan Tècnic de Selecció de la convocatòria CONVOCATÒRIA 2021/BT002 per a la constitució d'una borsa de treball temporal d'Administratiu/va en el Consorci Provincial de Bombers de València, es procedeix a revisar les reclamacions presentades dins del termini i en la forma escaient per les persones aspirants contra la llista de puntuacions provisionals corresponents a la fase de concurs de mèrits, publicada per aquest OTS el 17/07/2022, acordant el següent:

Reunido el día 03/03/2022 el Órgano Técnico de Selección de la convocatoria CONVOCATORIA 2021/BT002 para la constitución de una bolsa de trabajo temporal de Administrativo/a en el Consorcio Provincial de Bomberos de València, se procede a revisar las reclamaciones presentadas en tiempo y forma por las personas aspirantes contra la lista de puntuaciones provisionales correspondientes a la fase de concurso de méritos, publicada por este OTS el 17/07/2022, acordando lo siguiente:

1.- Respecte de les alegacions presentades per l'aspirant NCG, en els seus registres d'entrada número 445 de 17/02/2022 i número 458, de 18/02/2022, aquest Òrgan acorda desestimar-les íntegrament, puix que la persona aspirant no ha presentat el títol d'accés al lloc de treball requerit per les bases, ni ha marcat la casella autoritzant el Consorci perquè pugui realitzar la consulta pertinent davant l'Administració competent i, per tant, el títol de Llicenciada en Publicitat i Relacions Públiques se li compta com a titulació d'accés al lloc. A aquest efecte aquest Òrgan Tècnic de Selecció ja va publicar en l'anunci de 17/02/2022, dins dels criteris interpretatius per a la valoració dels mèrits en la fase de concurs, respecte de l'apartat 1.1.- Titulació acadèmica, que "tal com estableixen les bases es valorarà qualsevol titulació acadèmica d'igual o superior nivell a l'exigida per a pertànyer al grup C1, exclosa la titulació que servisca per a participar en el procés. Per a les persones aspirants que hagen presentat titulació superior a l'exigida per a pertànyer al grup C1 i no hagen presentat la titulació exigida per a participar en el procés, es comprovarà d'ofici pel OTS de l'Administració competent si la persona aspirant té aquesta titulació, sempre que s'haja marcat en la instància (Annex II de les Bases) la casella corresponent per la qual s'autoritza el Consorci a recaptar la mateixa. Per a les persones que no hagen aportat la titulació exigida per a participar en el procés, ni hagen marcat la casella corresponent en la instància (Annex II de les Bases), la titulació superior serà considerada titulació d'accés i no puntuarà en l'apartat 1.1. Titulació."

1.- Respecto de las alegaciones presentadas por la aspirante NCG, en sus registros de entrada número 445 de 17/02/2022 y número 458, de 18/02/2022, este Órgano acuerda desestimarlas íntegramente, por cuanto la persona aspirante no ha presentado el título de acceso al puesto de trabajo requerido por las bases, ni ha marcado la casilla autorizando al Consorcio para que pueda realizar la consulta pertinente ante la Administración competente y, por tanto, el título de Licenciada en Publicidad y Relaciones Públicas se le cuenta como titulación de acceso al puesto. A tal efecto este Órgano Técnico de Selección ya publicó en el anuncio de 17/02/2022, dentro de los criterios interpretativos para la valoración de los méritos en la fase de concurso, respecto del apartado 1.1.- Titulación académica, que "tal y como establecen las bases se valorará cualquier titulación académica de igual o superior nivel a la exigida para pertenecer al grupo C1, excluida la titulación que sirva para participar en el proceso. Para las personas aspirantes que hayan presentado titulación superior a la exigida para pertenecer al grupo C1 y no hayan presentado la titulación exigida para participar en el proceso, se comprobará de oficio por el OTS de la Administración competente si la persona aspirante tiene dicha titulación, siempre y cuando se haya marcado en la instancia (Anexo II de las Bases) la casilla correspondiente por la que se autoriza al Consorcio a recabar la misma. Para las personas que no hayan aportado la titulación exigida para participar en el proceso, ni hayan marcado la casilla correspondiente en la instancia (Anexo II de las Bases), la titulación superior será considerada titulación de acceso y no puntuará en el apartado 1.1. Titulación."

2.- Sobre la reclamació presentada per l'aspirant LMS, amb número 451 de registre d'entrada, de 18/02/2022,

2.- Sobre la reclamación presentada por la aspirante LMS, con número 451 de registro de entrada, de 18/02/2022, este

aquest Òrgan Tècnic revisa les al·legacions i documentació aportada per la persona interessada, acordant estimar l'al·legació formulada sobre la valoració del curs de formació per a la implantació en plans i mesures d'igualtat, de 30 hores de duració, atorgant-li una puntuació de 0,40 punts per aquest curs. Es desestima la resta d'al·legacions formulades, puix que la baremació de la resta de cursos ha sigut realitzada conforme al que regulen les presents bases i els criteris interpretatius publicats per aquest Òrgan. Per consegüent, l'aspirant obté un total d'1 punt en l'apartat de formació, sumant un total de 4,13 punts en la fase de mèrits, que sumats als 11,33 punts de la fase d'oposició, fan un total de 15,46 punts.

3.- Examinades les al·legacions formulades per l'aspirant JACY es constata l'error material en la transcripció de la puntuació de la fase d'oposició d'aquest aspirant en el llistat publicat el 17/02/2022, havent-se confós la puntuació d'aquest aspirant amb la de l'aspirant VMCY, per la qual cosa li correspon a JACY un total de 6,89 punts en el segon exercici, en lloc dels 6,44 punts que figuren en el llistat de 17/02/2022, per la qual cosa es procedeix a corregir aquest error atorgant a l'aspirant JACY 6,89 punts en el segon exercici i a l'aspirant VMCY 6,44 punts en aquest apartat.

4.- Vista la reclamació presentada per l'aspirant EMB, amb número 465 de registre d'entrada, de data 19/02/2022, el OTS acorda desestimar íntegrament les al·legacions formulades, puix que la baremació dels cursos d'Excel i Llei 39/2015 impartits per l'empresa Sean Serious S.L., a través de la plataforma de formació www.courseficientes.com i que l'aspirant manifesta que estan homologats per l'AGASP no consta en els diplomes aportats el segell i registre de l'homologació d'aquests cursos en aquesta Agència, sense que aquest segell i registre hi hajan pogut ser constatats pel OTS en l'enllaç de verificació que consta en els diplomes aportats i sense que la persona interessada haja aportat una altra documentació que permeta comprovar l'homologació d'aquests.

5.- Sobre l'escrit d'al·legacions presentat per l'aspirant JPM, amb número 492 de registre d'entrada, de data 21/02/2022, aquest OTS acorda el següent:

a) Sobre l'al·legació formulada respecte de la titulació d'entrenador de bàsquet, l'aspirant aporta certificat de la Federació de Bàsquet, el qual no va aportar amb la documentació presentada en la fase de mèrits. El fet que les titulacions de Federacions Esportives conduïsquen a la titulació d'un títol acadèmic no vol dir que la persona interessada no haja d'obtindre un certificat emés per l'Administració competent que homologue la titulació esportiva a la titulació acadèmica que pretén al·legar. En el cas que ens ocupa, l'aspirant no ha presentat el certificat oportú, emés pel Ministeri o la Conselleria

Órgano Técnico revisa las alegaciones y documentación aportada por la persona interesada, acordando estimar la alegación formulada sobre la valoración del curso de formación para la implantación en planes y medidas de igualdad, de 30 horas de duración, otorgándole una puntuación de 0,40 puntos por este curso. Se desestima el resto de alegaciones formuladas, por cuanto la baremación del resto de cursos ha sido realizada conforme a lo que regulan las presentes bases y los criterios interpretativos publicados por este Órgano. Por consiguiente, la aspirante obtiene un total de 1 punto en el apartado de formación, sumando un total de 4,13 puntos en la fase de méritos, que sumados a los 11,33 puntos de la fase de oposición, hacen un total de 15,46 puntos.

3.- Examinadas las alegaciones formuladas por el aspirante JACY se constata el error material en la transcripción de la puntuación de la fase de oposición de este aspirante en el listado publicado el 17/02/2022, habiéndose confundido la puntuación de este aspirante con la del aspirante VMCY, por lo que le corresponde a JACY un total de 6,89 puntos en el segundo ejercicio, en lugar de los 6,44 puntos que figuran en el listado de 17/02/2022, por lo que se procede a corregir dicho error otorgando al aspirante JACY 6,89 puntos en el segundo ejercicio y al aspirante VMCY 6,44 puntos en dicho apartado.

4.- Vista la reclamación presentada por la aspirante EMB, con número 465 de registro de entrada, de fecha 19/02/2022, el OTS acuerda desestimar íntegramente las alegaciones formuladas, por cuanto la baremación de los cursos de Excel y Ley 39/2015 impartidos por la empresa Sean Serious S.L., a través de la plataforma de formación www.courseficientes.com y que la aspirante manifiesta que están homologados por la AGASP no consta en los diplomas aportados el sello y registro de la homologación de estos cursos en dicha Agencia, sin que dicho sello y registro hayan podido ser constatados por el OTS en el enlace de verificación que consta en los diplomas aportados y sin que la persona interesada haya aportado otra documentación que permita comprobar la homologación de los mismos.

5.- Sobre el escrito de alegaciones presentado por el aspirante JPM, con número 492 de registro de entrada, de fecha 21/02/2022, este OTS acuerda lo siguiente:

a) Sobre la alegación formulada respecto de la titulación de entrenador de baloncesto, el aspirante aporta certificado de la Federación de Baloncesto, el cual no aportó con la documentación presentada en la fase de méritos. El hecho que las titulaciones de Federaciones Deportivas conduzcan a la titulación de un título académico no quiere decir que la persona interesada no deba obtener un certificado emitido por la Administración competente que homologue la titulación deportiva a la titulación académica que pretende alegar. En el caso que nos ocupa, el aspirante no ha presentado el certificado oportuno, emitido por el

d'Educació, la qual cosa no permet constatar de manera fefacent a aquest Òrgan Tècnic de Selecció que la titulació aportada haja de computar-se a l'efecte de titulació acadèmica que estableixen les bases que regulen la present convocatòria. Per tant, es desestima aquesta al·legació.

b) Sobre l'al·legació formulada quant a la valoració de l'experiència professional de l'aspirant en una empresa privada, que prestava un contracte administratiu de serveis per a una Administració Pública i atenent el que es disposa en les bases que regulen la present convocatòria, aquest Òrgan entén que no es tracta d'experiència en llocs de les Administracions Públiques, ja que que la vinculació laboral de l'aspirant és amb l'empresa privada i no amb l'Administració Pública en llocs de treball d'aquesta Administració. Sobre la sentència aportada per l'interessat, aquest Òrgan entén que es refereix a un cas individualitzat d'una persona diferent a l'aspirant i que l'aspirant, per a poder esgrimir l'eficàcia "erga omnes" d'aquesta sentència, hauria d'haver aportat una resolució judicial en la qual es fera extensiu la part dispositiva de la sentència a la seua situació jurídica individualitzada, qüestió que no ha fet en el present procés, per la qual cosa han de desestimar-se les al·legacions de l'aspirant en aquest apartat.

c) Sobre l'al·legació formulada quant a l'experiència professional i el temps treballat per l'aspirant com a zelador, aquest Òrgan, una vegada revisats els períodes de temps que consten en el certificat aportat per l'interessat, es ratifica en la puntuació inicialment atorgada, ja que, tal com diuen les bases que regulen la present convocatòria, es computaran els mesos complets, sense computar-se la fracció.

6.- Una vegada rectificades les puntuacions de les persones aspirants que han sigut objecte d'estimació en les seues al·legacions per part d'aquest OTS, es procedeix a publicar el llistat amb les puntuacions definitives, que consten en l'Annex I, dirimint-se els empats entre les persones aspirants amb igual puntuació en la suma total de puntuacions conforme als criteris establits en la Base Huitena.

7.- Finalment, aquest Òrgan Tècnic de Selecció acorda, de conformitat amb el que s'estableix en la Base Huitena, elevar a la Presidència Delegada del Consorci la relació de puntuacions que consten en l'Annex I proposant-se la constitució de la borsa de treball objecte del present procés selectiu, amb l'ordre de les persones aspirants que figura en aquest Annex I.

València, en la data reflectida en la signatura electrònica
adjunta

EL SECRETARI DE LA COMISSIÓ / EL SECRETARIO DE LA COMISIÓN

Document signat electrònicament - Documento firmado electrónicamente

Ministerio o la Consellería de Educación, lo cual no permite constatar de forma fehaciente a este Órgano Técnico de Selección que la titulación aportada deba computarse a los efectos de titulación académica que establecen las bases que regulan la presente convocatoria. Por tanto, se desestima esta alegación.

b) Sobre la alegación formulada en cuanto a la valoración de la experiencia profesional del aspirante en una empresa privada, que prestaba un contrato administrativo de servicios para una Administración Pública y atendiendo a lo dispuesto en las bases que regulan la presente convocatoria, este Órgano entiende que no se trata de experiencia en puestos de las Administraciones Públicas, ya que que la vinculación laboral del aspirante es con la empresa privada y no con la Administración Pública en puestos de trabajo de dicha Administración. Sobre la sentencia aportada por el interesado, este Órgano entiende que se refiere a un caso individualizado de una persona distinta al aspirante y que el aspirante, para poder esgrimir la eficacia "erga omnes" de dicha sentencia, debería haber aportado una resolución judicial en la que se hiciera extensivo el fallo de la sentencia a su situación jurídica individualizada, cuestión que no ha hecho en el presente proceso, por lo que deben desestimarse las alegaciones del aspirante en este apartado.

c) Sobre la alegación formulada en cuanto a la experiencia profesional y el tiempo trabajado por el aspirante como celador, este Órgano, una vez revisados los períodos de tiempo que constan en el certificado aportado por el interesado, se ratifica en la puntuación inicialmente otorgada, puesto que, tal y como dicen las bases que regulan la presente convocatoria, se computarán los meses completos, sin computarse la fracción.

6.- Una vez rectificadas las puntuaciones de las personas aspirantes que han sido objeto de estimación en sus alegaciones por parte de este OTS, se procede a publicar el listado con las puntuaciones definitivas, que constan en el Anexo I, dirimiéndose los empates entre las personas aspirantes con igual puntuación en la suma total de puntuaciones conforme a los criterios establecidos en la Base Octava.

7.- Finalmente, este Órgano Técnico de Selección acuerda, de conformidad con lo establecido en la Base Octava, elevar a la Presidencia Delegada del Consorcio la relación de puntuaciones que constan en el Anexo I proponiéndose la constitución de la bolsa de trabajo objeto del presente proceso selectivo, con el orden de las personas aspirantes que figura en dicho Anexo I.

València, en la fecha reflejada en la firma electrònica
adjunta

EL SECRETARI DE LA COMISSIÓ / EL SECRETARIO DE LA COMISIÓN

Document signat electrònicament - Documento firmado electrónicamente

ANNEX I: PUNTUACIONES DEFINITIVES I CONSTITUCIÓ BOLSA DE TREBALL //
ANEXO I: PUNTUACIONES DEFINITIVAS Y CONSTITUCIÓN BOLSA DE TRABAJO

ORD.	COGNOMS / APELLIDOS	NOM / NOMBRE	DNI	EX. 1/EJ. 1	EX. 2/EJ. 2	Titulació/ Titulación	Formació/ Formación	Valencià/ Valenciano	Experiència / Experiencia	Total Concurs/Total Concurso	PUNTAJÓ OP+CONC. / PUNTAJACIÓN OP+CONC
1	SEBASTIAN PEREZ	DAVID	29212045K	9,20	8,11	0,70	3,00	1,20	3,00	7,90	25,21
2	GARCIA AGUILAR	SUSANA	33571364N	8,49	8,33	0,70	2,40	1,20	2,33	6,63	23,45
3	CAMPOS MOLINA	MARIA	20842605M	7,82	7,89	0,70	3,00	1,20	2,55	7,45	23,16
4	BOSCA RAMON	CARLES	73590008J	7,20	6,22	1,40	3,00	1,20	3,00	8,60	22,02
5	HERNANDEZ PORTO	ARMANDO	24381596D	6,62	8,44	0,00	3,00	0,60	3,00	6,60	21,67
6	BERASTEGUI PERIS	AINHOA	44867178C	7,33	6,00	0,70	3,00	1,20	3,00	7,90	21,23
7	MORCILLO GONZALEZ	JOSEFA	48440970A	7,02	6,11	1,40	3,00	0,60	3,00	8,00	21,13
8	PALLARES PASCUAL	ELOI	20904142V	6,58	6,33	1,20	3,00	1,50	2,18	7,88	20,79
9	CERVERO PIZARRO	MARIA ENCARNACION	73553609T	7,02	5,56	0,70	3,00	1,50	3,00	8,20	20,78
10	CASTRO PEÑA	SUSANA	77583364V	5,29	7,11	0,70	3,00	1,20	3,00	7,90	20,30
11	PITARCH MOLINA	JORGE	33451812Z	5,56	7,78	1,10	3,00	1,20	1,00	6,30	19,63
12	FERNANDEZ RODRIGUEZ	SILVIA	29191794X	6,49	5,22	0,70	3,00	1,20	3,00	7,90	19,61
13	GARRIDO IRANZO	ENCARNACION	24395520H	6,40	6,00	0,50	3,00	0,60	2,63	6,73	19,13
14	SEGUI FEMENIA	ANA	53094876C	6,00	6,22	0,90	1,60	1,20	3,00	6,70	18,92
15	CONESA GARCIA	NEUS	48580141R	5,64	5,78	0,00	3,00	1,50	3,00	7,50	18,92
16	BLANCO DOMINGUEZ	LUIS	03117740K	6,36	7,11	1,10	2,20	1,20	0,30	4,80	18,27
17	LLACER BESO	ALICIA	24358305V	5,24	6,56	0,50	2,00	1,20	2,18	5,88	17,68
18	VIDAL GARCIA	MARIA PILAR	53093993B	5,29	5,67	0,50	2,60	0,60	3,00	6,70	17,66
19	MUÑOZ ARAQUE	MARIA DE REYES	73564211E	7,02	5,56	0,20	0,80	1,20	2,30	4,50	17,08
20	CAMPOS DOMINGO	FRANCISCO	44510837H	5,82	6,89	0,70	1,20	0,60	1,35	3,85	16,56
21	MARTINEZ CARRASCO	MARIA PILAR	52708849W	6,98	6,00	0,70	0,40	0,60	1,80	3,50	16,48
22	SANTABASILISA MANSILLA	JULIA	24399605D	5,78	5,00	0,70	1,40	1,50	2,10	5,70	16,48
23	CHACON YUSTE	JOSE ALBERTO	29172632F	7,78	6,89	0,50	0,20	0,60	0,00	1,30	15,97
24	RODRIGUEZ MONTAGUT	JULIAN	44892564Z	6,93	6,11	0,90	0,80	0,60	0,60	2,90	15,94
25	CENZANO MURGUI	SARA	48442396A	5,11	6,22	1,20	0,60	1,20	1,58	4,58	15,91
26	MONTEAGUDO CORDOBA	MARIA YOLANDA	70515708P	5,51	6,11	0,70	0,20	0,00	3,00	3,90	15,52
27	MAYNERO SAMPEDRO	LIDIA	48437486S	5,11	6,22	0,50	1,00	1,20	1,43	4,13	15,46
28	EXPOSITO GARCIA	LAURA	48581301B	7,11	6,11	1,40	0,00	0,60	0,00	2,00	15,22
29	ADAMUZ GONZALEZ	SILVIA	44850816B	6,84	7,00	0,70	0,00	0,60	0,00	1,30	15,14
30	SAHUQUILLO LORENTE	RAQUEL	53205865B	5,42	5,00	0,50	0,80	1,20	1,88	4,38	14,80
31	TOBARRA GIMENO	JESUS GUSTAVO	29178335Y	6,49	6,22	0,70	0,00	1,20	0,05	1,95	14,66
32	PROSPERO CERVERA	BEATRIZ	48687530A	5,51	6,00	0,70	1,20	0,60	0,65	3,15	14,66
33	PLA PEREZ	FRANCISCA	25419448D	5,69	8,33	0,00	0,00	0,60	0,00	0,60	14,62
34	LATORRE BALADO	INMACULADA	20484548N	6,04	5,22	0,70	1,00	1,20	0,30	3,20	14,47
35	BOSCA MONZO	ELIES	20041781H	6,27	5,00	1,50	0,00	1,50	0,00	3,00	14,27
36	AVILA BORRELL	MARIA CINTA	47936563D	5,20	6,22	0,70	0,40	1,50	0,00	2,60	14,02
37	CHACON YUSTE	VICTOR MANUEL	29172631Y	6,27	6,44	0,70	0,00	0,60	0,00	1,30	14,01
38	RODRIGUEZ NUÑEZ	MAURICIO	77419141Z	5,51	5,56	0,00	0,00	0,90	1,88	2,78	13,85
39	BEGUER MOMPALER	ALVARO	53358571C	5,64	7,22	0,00	0,00	0,60	0,00	0,60	13,47
40	MUÑOZ BAIXAULI	EVA	26752341Y	6,18	5,00	0,70	0,00	1,20	0,00	1,90	13,08
41	BALAGUER RAMIREZ	PATRICIA	73581768F	6,31	5,44	0,70	0,00	0,60	0,00	1,30	13,06
42	JIMENEZ JIMENEZ	VIRGINIA	33571923L	5,20	5,11	1,50	0,00	1,20	0,00	2,70	13,01
43	RUBIO TORRECILLAS	LAURA PILAR	44804895K	5,73	5,00	0,90	0,00	1,20	0,00	2,10	12,83
44	GIL SEGARRA	MARIA VERONICA	24372867C	5,38	5,11	1,10	0,00	1,20	0,00	2,30	12,79
45	CARDO ALBITE	ANA MARIA	09773973P	5,60	5,78	0,70	0,00	0,00	0,55	1,25	12,63
46	ZANON GARCIA	VERONICA	52641906N	5,64	5,67	0,70	0,00	0,60	0,00	1,30	12,61
47	DOMINGUEZ GIL	JUAN ARTURO	29170262Y	5,07	6,11	0,70	0,00	0,60	0,00	1,30	12,48
48	RODRIGUEZ MARCOS	LUIS	24313883P	5,16	6,44	0,00	0,00	0,60	0,00	0,60	12,20
49	PEREZ COSTA	LAURA	44344509A	5,38	5,89	0,90	0,00	0,00	0,00	0,90	12,17
50	CANO CERVERA	FRANCISCO RAMON	52706381H	5,60	5,00	0,50	0,00	0,60	0,00	1,10	11,70
51	VERDU FOLGADO	GEMA	53361747E	5,02	5,44	0,50	0,00	0,60	0,00	1,10	11,57